

Демонстрационный образец. Структура и подход взяты из реальной работы, но все имена, адреса, даты, суммы и обстоятельства заменены на условные обозначения вида [СТОРОНА]. Это не реальный документ и не относится к конкретному делу.

ГРАЖДАНСКИЙ СПОР · СТРАТЕГИЯ ВЕДЕНИЯ ДЕЛА

Стратегия ведения дела

Спор о расторжении договора · сторона [ИСТЕЦ] · стадия апелляционного обжалования

ЧЕСТНАЯ ОЦЕНКА

Документ описывает реалистичные перспективы дела в текущей доказательной базе. Все предложенные стратегии имеют невысокие шансы на полный успех. Документ предназначен для информированного решения адвоката и клиента — в том числе для отказа от дальнейшего ведения дела или возврата к переговорам о мировом соглашении.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

[НАЙДЕНО В МАТЕРИАЛАХ] подтверждено документами дела

[ВЫВОД] аналитический вывод на основе фактов

[ТРЕБУЕТ ВЕРИФИКАЦИИ] норма/практика — проверить реквизиты перед использованием

1. Структурная слабость позиции — нарушение процедуры

[НАЙДЕНО В МАТЕРИАЛАХ] Закон требует двухступенчатой процедуры расторжения договора: сначала предупреждение стороны с разумным сроком на устранение нарушений, и только затем — обращение в суд. В материалах есть лишь одностороннее уведомление о расторжении, а не предупреждение об устранении.

[ВЫВОД] Это базовая, неустранимая дыра. Расторжение в обход процедуры влечёт отказ в иске независимо от обоснованности по существу. [ТРЕБУЕТ ВЕРИФИКАЦИИ] позиция устойчива, но реквизиты конкретных определений — уточнить в картотеке.

Единственное, что играет в нашу пользу: сейчас этот довод оппонентом не выделен. Это не сила нашей позиции — это слепое пятно оппонента, которое профессиональный суд может закрыть самостоятельно.

2. Слабость основного материального аргумента

Основной довод построен на тезисе, который прямо допускается законом при соблюдении ряда условий. В материалах нет доказательств нарушения этих условий — нет жалоб, актов, проверок. [ВЫВОД] присутствует также эстоппель: сторона ранее сама пользовалась тем, что теперь оспаривает (ст. 10 ГК РФ).

3. Три возможные линии — с честными вероятностями

Стратегия А — удержание решения «в лоб»

шанс: низкий

Защищать решение по существу, не трогая процедурную дыру. Риск: суд вскрывает нарушение процедуры самостоятельно, и аргументы по существу не спасают.

Стратегия Б — упор на единственный сильный факт

шанс: средне-низкий

Сконцентрироваться на единственном фактически подтверждённом нарушении и увести фокус от слабых доводов. Риск: первичная процедурная проблема всё равно остаётся.

Стратегия В — возврат к переговорам

шанс на приемлемый исход: выше

Признать процессуальные риски и вернуться к мировому соглашению до заседания. Часто это рациональнее, чем удерживать уязвимое решение.

[...] полный позиционный анализ и план на заседание — в полном документе [...]